

**Bogetti – Vuotto.**

**La formación ético-deontológica en el área de investigación de la carrera de psicología de la UNMDP: análisis curricular, perspectiva de los docentes y de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNMDP**

-----

**PSICOLOGIA Y ETICA. CIENCIA Y PROFESION Grupo de Investigación  
Instrumento de aplicación para evaluación por expertos**

## **IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL**

### **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

---

#### **INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

1. Los Instrumentos deberán ser validados por lo menos 3 especialistas
  - Dos (2) Expertos del área del conocimiento al que este enfocada la investigación
  - Un (1) Experto en Metodología
2. Al validador deberá suministrarle, además de los instrumentos de validación
  - La pagina contentiva de los Objetivos de Investigación
  - El cuadro de Operacionalizacion de las variables
3. Una vez reportadas las recomendaciones por los sujetos validadores, se realiza una revisión y adecuación a las sugerencias suministradas
4. Finalizado este proceso puede aplicar el Instrumento
5. Validar un instrumento implica la correspondencia del mismo con los objetivos que se desean alcanzar. Operacionalizacion de las variables (variables, dimensiones e indicadores)



## IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

### DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION

---

#### **Estimado Validador:**

Me es grato dirigirme a Usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto para validar el cuestionario anexo, el cual será aplicado a:

---

seleccionada, por cuanto considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

---

---

---

---

---

---

esto con el objeto de presentarla como requisito para obtener el título de Licenciado

---

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

### **JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

#### **INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	a	B	c	d	e	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							

**Evaluado por:**

**Nombre y Apellido:** \_\_\_\_\_

**F.I.:** \_\_\_\_\_ **Firma:** \_\_\_\_\_

## **IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL**

### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, \_\_\_\_\_, titular de la  
Cédula de Identidad N° \_\_\_\_\_, de profesión  
\_\_\_\_\_, ejerciendo actualmente  
como \_\_\_\_\_, en la Institución  
\_\_\_\_\_

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

\_\_\_\_\_.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

En Mar del Plata, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma